

Toelichting zienswijze Stichting BIZ De Vergulde Hand t.a.v. het ondernemersfonds

Geachte commissie,

Bedrijventerrein De Vergulde Hand is een ouder bedrijventerrein. Om het te laten voldoen aan de eisen die gesteld worden aan een hedendaags bedrijventerrein moest er dringend geherstructureerd worden en mede hiervoor hebben wij een Bedrijveninvesteringszone (BIZ) gerealiseerd.

De doelstellingen van de BIZ zijn onder andere het invoeren van parkmanagement, het opzetten van een Keurmerk Veilig Ondernemen (KVO), het realiseren van camerabewaking en het realiseren van een collectief afvalcontract. De BIZ is een landelijke wet en verbonden aan strenge draagvlakeisen.

Wij zijn voorstander van samenwerking en de betrokkenheid van ondernemers bij de buitenruimte, maar ten aanzien van het ondernemersfonds hebben wij wat kritische punten. Het plan kent naar onze mening nog teveel onzekerheden om in deze vorm op korte termijn in te voeren.

Allereerst twijfelen wij aan het draagvlak onder de ondernemers. In het haalbaarheidsonderzoek zou 'voldoende positief' zijn gereageerd door de ondernemers. Maar uit nadere bestudering van het onderzoek blijkt dat slechts vier winkeliersverenigingen zich positief hebben uitgesproken over het fonds. De overige collectieven zijn nog in beraad of uitgesproken tegen. De horeca, de hotels en de dienstverlenende bedrijven hebben zich *tegen* verklaard. De HIC en de BIZ willen een uitzondering. De gemeente Vlaardingen zelf onttrekt zich aan de heffing, die maakt een uitzondering voor zichzelf (in Utrecht en Gouda betaalt de gemeente overigens wel mee). Over onderwijs moet nog een besluit worden genomen, de Zorgsector heeft nog geen stelling ingenomen en Cultuur krijgt de OZB-bijdrage terug in de vorm van marketinginspanningen. Hoe definieert de commissie in dit licht van continue aparte afspraken het begrip 'voldoende positieve reactie'? De BIZ kent een officiële draagvlakmeting, bij onze BIZ was aantoonbaar meer dan 50% van de bedrijven voorstander. Dergelijke cijfers zijn er bij het fonds niet.

De in de aanloop aangereikte informatie over het ondernemersfonds aan de stichting BIZ Vergulde Hand was summier. Documenten zijn niet ter beschikking gesteld er is slechts 1 gesprek geweest. Daarbij kan niemand ons melden hoe het zit met de overheadkosten van de op te richten stichting ondernemersfonds. Er wordt melding gemaakt van een bestuur van 3-5 leden, een adviesraad en een bijna fulltime secretariaat, maar er wordt geen inschatting gemaakt van de kosten hiervan. Welk deel van de nieuwe opbrengsten blijken straks beheerskosten? Een percentage wordt nergens genoemd, dus is het ook niet zeker wat er overblijft om te investeren.

Daarin zit nog een verschil met de BIZ. De BIZ heeft eerst een inhoudelijk plan van aanpak opgesteld en daarop een begroting gebaseerd en dat geheel is ter stemming van de ondernemers gelegd. Het ondernemersfonds gaat eerst heffen en wacht daarna op de plannen. Die boodschap ligt niet goed bij bedrijven in het huidige economisch klimaat.

Een punt van zorg van de BIZ stichting is verder het volgende. Wat er gebeurt met de BIZ bijdrage als de OZB niet oplevert wat het zou moeten opleveren a.g.v. het verhoogde aantal bezwaren? Worden wij dan niet uitbetaald? Het BIZ bestuur is verantwoordelijk voor een juiste besteding van gelden, wat als het ondernemersfonds niet kan uitkeren? Hierop is geen antwoord gegeven. Overigens blijven fondsen die het eerste jaar niet worden besteed in beheer van de Stichting Ondernemersfonds waarna zij in het tweede jaar terugvloeien naar de algemene middelen van de gemeente. Ook hierbij zetten wij onze vraagtekens over de doelmatigheid.

De Stichting Ondernemersfonds keert uit aan ondernemerscollectieven op geografisch niveau. In theorie is het daarbij mogelijk dat twee verschillende identiteiten hetzelfde budget claimen. Dat zou kunnen betekenen dat de BIZ stichting niet aan zijn in het plan opgenomen verplichtingen zou kunnen voldoen wanneer een ander collectief op ons bedrijventerrein ons budget claimt terwijl wij daar wel verantwoordelijk voor blijven als bestuur. Hoe definieert het fonds collectiviteit en hoe gaat men hier mee om? Hierover kan geen zekerheid worden gegeven.

Tenslotte spreekt men van het non-substitutie beginsel: De gemeente Vlaardingen zal in beginsel geen tekorten verschuiven naar het ondernemersfonds. Het Fonds is geen alibi om te schuiven met gemeentelijke taken, met name in de sfeer van onderhoud. Op de Vergulde Hand is dit met de BIZ aantoonbaar gebeurd. De stelling uit rapport is dus theorie en niet gestoeld op de praktijk.

Kortom, wij twijfelen aan het draagvlak, er wordt weer een nieuwe organisatie opgericht die geld kost, er is geen inzicht in de overheadkosten (bestuur van 3-5 personen, adviesraad, en bijna fulltime secretariaat) en er vindt een verschuiving van taken plaats van publiek naar privaat. De conclusie is dat er meer aannames dan zekerheden bestaan en dat vinden wij geen solide fundament voor een nieuwe heffing.

Het voorstel gaat uit van een experiment. Ons advies zou zijn om het Fonds voor de proefperiode alleen bij de winkeliers in het centrum in te voeren? Die willen aantoonbaar graag en hebben concrete plannen, de rest niet, tenzij er allemaal uitzonderingen worden gemaakt.

Mocht na de proefperiode blijken dat het Fonds goed draait en dus meerwaarde heeft, kan het altijd nog in heel Vlaardingen worden ingevoerd. Daarbij zou de BIZ graag dezelfde uitzonderingspositie als de HIC bedrijven krijgen.

Dank voor uw aandacht.

Het Bestuur van de BIZ Vergulde Hand